



Climate
Law & Policy
Global Impact Partner

Manual

Comprendiendo los requerimientos de salvaguardas del Marco REDD+ Jurisdiccional y Anidado del Estándar Verificado de Carbono (VCS JNR): una herramienta para los Pueblos Indígenas y las Comunidades Locales

Reconocimientos

Informes posibles gracias a una subvención de la Fundación William y Flora Hewlett a Rainforest Foundation US y Rainforest Foundation Norway para el proyecto titulado “Garantizando la Integridad de los Mercados de Carbono en el Financiamiento de Soluciones Basadas en la Naturaleza”. Este proyecto tiene como objetivo brindar apoyo a líderes y organizaciones de Pueblos Indígenas y Comunidades Locales para abordar los avances en los mercados de carbono y participar en procesos REDD+ a nivel jurisdiccional. Al hacerlo, este proyecto busca fortalecer el mercado de carbono de alta integridad para Soluciones Basadas en la Naturaleza (SBN) frente al cambio climático, que proporcionan beneficios económicos, sociales y ambientales para los países y comunidades locales que generan los créditos de carbono.

Los editores desean expresar su agradecimiento a las organizaciones que asesoraron en el desarrollo de estos materiales:

Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques (AMPB)

Asociación de Pueblos Amerindios (APA)

Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP)

Global Justice Clinic/New York University

Fotografía: Amazonia, Valle de las Luciernagas, Yantzaza, Zamora, Ecuador. Crédito: yago1 8k Photography

Índice

Acrónimos	4
<i>Introducción</i>	5
Objetivo del presente documento	5
<i>I. Antecedentes</i>	6
<i>II. Comprendiendo los requerimientos del estándar relacionados con las salvaguardas</i>	7
¿Cómo aborda VCS-JNR la tenencia de la tierra e impide el acaparamiento de tierras?	10
¿Cómo aborda el estándar el reparto de beneficios?	11
¿Cómo aborda el estándar las reclamaciones y la necesidad de un mecanismo de reparación de reclamaciones a nivel jurisdiccional?	12
<i>III. Comprendiendo los requerimientos de presentación de informes pertinentes al VCS-JNR</i>	17
¿Cómo exige el VCS-JNR la aplicación de los requerimientos de presentación de informes a la CMNUCC?	17
¿Cómo pueden los PI y CL acceder a la información enviada a Verra?	17
<i>Bibliografía y otros recursos</i>	19

Acrónimos

CCBS	Estándar de Clima, Comunidad y Biodiversidad
COP	Conferencia de las Partes
FREL	Nivel de Emisiones Forestales de Referencia
FSC	Consejo de Administración Forestal
PI	Pueblos indígenas
JNR	REDD+ jurisdiccional y anidado
CL	Comunidades Locales
PBR	Pagos basados en los resultados
SOI	Resumen de información
SIS	Sistema de Información sobre Salvaguardas
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
MCV	Mercado voluntario del carbono
VCS	Estándar Verificada del Carbono
WFR	Marco de Varsovia para REDD+

Introducción

Objetivo de este documento

El objetivo de este documento es proporcionar a los Pueblos Indígenas y Comunidades Locales (PI y CL) una comprensión clara de los requerimientos de salvaguarda del Programa REDD Jurisdiccional Anidado (VCS-JNR) del Estándar Verificado de Carbono con el objetivo final de capacitarlos para participar eficazmente en los procesos liderados por el gobierno nacional o subnacional en relación con el VCS-JNR.

Este documento no pretende ofrecer un análisis crítico de VCS-JNR. Las citas directas de la documentación oficial de VCS-JNR se citarán directamente y en cursiva, y cualquier otra recomendación o análisis es propio del autor, basado en la experiencia y las mejores prácticas.

Estructura de este documento

Como ya se ha mencionado, esta herramienta pretende facilitar la comprensión de los requerimientos de salvaguarda del VCS-JNR para PI y CL. El documento está estructurado de la siguiente manera:

La sección 1 presenta los antecedentes y la visión general de VCS-JNR.

La sección 2 presenta los requerimientos de salvaguarda de VCS-JNR.

La Sección 3 explica los requerimientos de información relacionados con las salvaguardas VCS-JNR y ofrece orientación a los PI y CL sobre cómo participar en los procesos dirigidos por los gobiernos nacionales y subnacionales en esta materia.

Este documento se ha elaborado mediante un enfoque de métodos mixtos. Se ha realizado un análisis documental, en particular como fuente de información oficial sobre VCS-JNR. También se han llevado a cabo una serie de seminarios web con las principales partes interesadas de organizaciones de PI y de CL que han contribuido a recopilar opiniones y perspectivas contextuales y sobre la cuestión.

¿Quién debería utilizar esta herramienta?

Esta herramienta está dirigida principalmente a los líderes de las organizaciones de PI y CL, tanto a nivel nacional como subnacional, que participan en programas REDD+ jurisdiccionales que están registrados en VCS-JNR.

I. Antecedentes

El Estándar Verificado de Carbono (VCS) es un programa de acreditación de gases de efecto invernadero (GEI) lanzado por Verra, una organización sin ánimo de lucro fundada en 2007 por líderes medioambientales y empresariales¹. Dirigido a proyectos individuales (a diferencia de los programas REDD+ jurisdiccionales), en 2012 Verra lanzó el Marco REDD+ Jurisdiccional y Anidado (VCS JNR)² y es el primer marco de contabilidad y verificación del mundo para programas REDD+ jurisdiccionales y proyectos anidados³. [El Marco JNR](#) está abierto para que los Participantes Jurisdiccionales de REDD+ (gobiernos nacionales y subnacionales) diseñen, implementen e integren proyectos y programas que conserven y mejoren los bosques a nivel nacional y subnacional y aprovechen la financiación del carbono.

El Marco JNR de Verra fue una de las primeras metodologías para integrar proyectos REDD+ con enfoques de contabilidad del carbono a nivel jurisdiccional y políticas más amplias⁴ y abarca cuatro escenarios diferentes, que van desde un proyecto REDD+ anidado en una línea de base jurisdiccional hasta un programa totalmente jurisdiccional en el que los créditos sólo se emiten a nivel nacional (o subnacional).

Cabe señalar que, hasta la fecha, todavía no se ha emitido ningún crédito a través de VCS JNR, pero es probable que esto cambie en un futuro próximo. Además, todas las demás metodologías VCS REDD+ se actualizaron recientemente y requerirán la alineación con líneas de base y áreas de referencia a escala jurisdiccional, lo que significa que todos los proyectos VCS REDD+ estarán mucho más cerca de ser REDD+ anidado en los próximos dos años.

En cuanto a su proceso de certificación, es importante subrayar que VCS-JNR utiliza la metodología VCS como base, es decir, los elementos del programa VCS, incluida la auditoría periódica por parte de Verra y terceros para su incorporación al Registro Verra, por ejemplo, se aplicarán a los programas JNR. La diferencia con los proyectos VCS ordinarios es que los proyectos VCS-JNR tendrán que adherirse a las reglas adicionales del programa JNR. Estos estándares incluyen⁵:

¹<https://verra.org/about/overview/#the-organization>

²<https://verra.org/project/jurisdictional-and-nested-redd-framework/>

³Ibid

⁴Sylvera, "A guide to Jurisdictional REDD+", <https://www.sylvera.com/blog/an-introduction-to-jurisdictional-redd>

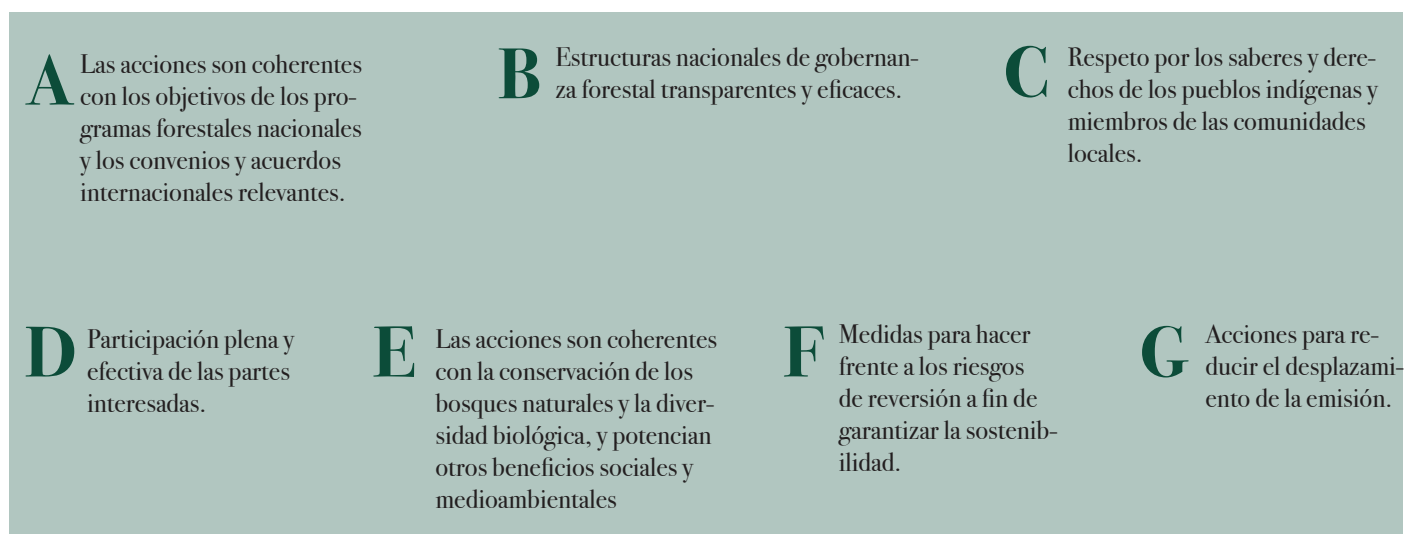
⁵<https://verra.org/project/jurisdictional-and-nested-redd-framework/>

- Procedimientos contables para crear niveles históricos creíbles de emisiones forestales de referencia (FREL)
- Herramientas para determinar un punto de referencia conservador con el que medir las reducciones y absorciones de emisiones y garantizar su carácter adicional.
- Métodos de monitoreo y contabilización de las fugas, es decir, el desplazamiento de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) a otros lugares, ya sea a través del mercado o de fuerzas ecológicas, lo que afecta a las reducciones totales conseguidas.
- En caso de incendio, tala ilegal u otro infortunio que afecte a la zona boscosa del proyecto, los créditos de la cuenta de reserva se cancelan para garantizar que los créditos concedidos al proyecto siguen representando las reducciones de emisiones indicadas originalmente.

II. Comprendiendo los requerimientos de salvaguardas del estándar

VCS JNR exige en líneas generales el cumplimiento de las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC y de la legislación nacional y subnacional pertinente. La figura 1 ilustra las siete salvaguardas REDD+ adoptadas por la CMNUCC.

Figura 1. Salvaguardas de la CMNUCC



Dicho esto, VCS JNR no determina que los programas REDD+ jurisdiccionales deban aclarar qué significan las salvaguardas de la CMNUCC en el contexto del país y cómo se aplicarán a lo largo de la ejecución de las actividades de REDD+. Tampoco determina ningún procedimiento que deban llevar a cabo los participantes, como las evaluaciones de riesgos medioambientales y sociales y la adopción de planes de gestión asociados, todo lo cual puede ayudar a comprender mejor los riesgos específicos para los PI y las CL. No obstante, el VCS-JNR establece que los participantes (gobiernos nacionales y subnacionales) deben cumplir los siguientes requerimientos relacionados con las salvaguardas:

1. **Cumplir con los requerimientos de salvaguarda⁶ del Marco de Varsovia para REDD+ (WFR, por sus siglas en inglés)⁷** (ver Cuadro 1) y cualquier requerimiento de salvaguarda jurisdiccional relevante (nacional y subnacional) establecido de otra manera por cualquier ley, estatuto o marco regulatorio (por ejemplo, incluyendo aquellos que no son específicos de REDD+).
2. **Proporcionar información en los “informes de monitoreo” con respecto a cómo, durante el diseño y la ejecución del programa,** se han abordado y respetado los requerimientos de salvaguarda del WFR, y cualquier requerimiento de salvaguarda jurisdiccional pertinente (nacional y subnacional). También se espera que los participantes informen de cualquier avance en los sistemas de información sobre salvaguardas creados para proporcionar información sobre cómo se abordan y respetan las salvaguardas, cuando estén disponibles.
3. **Los programas REDD+ jurisdiccionales se desarrollan y documentan de manera transparente y en consulta con las partes interesadas.** Los participantes deben proporcionar información sobre cómo se llevaron a cabo las consultas con las partes interesadas relacionadas con el diseño y la implementación del programa jurisdiccional, incluyendo a quién se consultó, la forma en que se realizaron las consultas (incluyendo los aportes recibidos y cómo se consideraron) y los resultados de las consultas.

⁶Disponible en: <https://unfccc.int/topics/land-use/resources/warsaw-framework-for-redd-plus>

⁷Los proponentes jurisdiccionales deben consultar las decisiones más recientes de la CMNUCC, incluidas, entre otras, la Decisión 1/CP.16 (Cancún, 2010), la Decisión 12/CP.17 (Durban, 2011), la Decisión 9/CP.19 (Varsovia, 2013) y la Decisión 12/CP.19 (Varsovia, 2013).

Cuadro 1: Requerimientos de salvaguarda en el marco del WFR

La Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) reconoce que las salvaguardas son una parte fundamental de la aplicación de REDD+ y vincula las salvaguardas de la CMNUCC a los pagos basados en resultados (PBR), exigiendo que los programas jurisdiccionales de REDD+ demuestren cómo las han abordado y respetado a lo largo de la aplicación de sus actividades de REDD+⁸. Los requerimientos específicos de salvaguarda de la CMNUCC son los siguientes:

Requerimiento 1: Ejecutar las actividades de REDD+ de forma coherente con las salvaguardas de la CMNUCC

Las actividades de REDD+, independientemente de su tipo de fuente de financiamiento, deben implementarse de manera que sean congruentes con las salvaguardas de la CMNUCC⁹. Esto implica que los programas REDD+ jurisdiccionales deben tomar medidas para aclarar qué significan las salvaguardas de la CMNUCC en el contexto del país y cómo se aplicarán a lo largo de la ejecución de las actividades REDD+.

Requerimiento 2: Establecer un sistema para proporcionar información sobre cómo se están abordando y respetando las salvaguardas de la CMNUCC.

Los programas REDD+ jurisdiccionales que implementan actividades REDD+ deben establecer un sistema para proporcionar información sobre cómo se están abordando y respetando las siete salvaguardas de la CMNUCC en todas las fases de implementación de las actividades REDD+¹⁰. Esto se conoce comúnmente como el Sistema de Información de Salvaguardas (posteriormente denominado SIS).

Requerimiento 3: Proporcionar un resumen de la información sobre cómo se están abordando y respetando las salvaguardas de la CMNUCC.

Para recibir pagos basados en resultados, los programas REDD+ jurisdiccionales deben presentar su resumen de información más reciente que demuestre cómo se han abordado y respetado las salvaguardas (posteriormente denominado resumen de información o SOI, por sus siglas en inglés)¹¹. La CMNUCC también establece que el resumen de información debe proporcionarse periódicamente e incluirse en las comunicaciones nacionales o en otros canales de comunicación identificados por la Conferencia de las Partes (COP). Un formato adicional y voluntario para proporcionar información a la CMNUCC es a través de la plataforma web REDD+ de la CMNUCC.

⁸UNFCCC Decision 2/CP.17, Paragraphs 63 and 64, which should be read along with UNFCCC Decision 1/CP.16, Paragraph 69 and Appendix 1, Paragraph 2.

⁹"Agrees that, regardless of the source or type of financing, the activities referred to in decision 1/CP.16 paragraph 70, should be consistent with the relevant provisions included in decision 1/CP.16, including the safeguards in its appendix I" UNFCCC Decision 2/CP.17 paragraph 63

¹⁰UNFCCC Decision 1/CP.16 Paragraph 71(d).

¹¹Decision 9/CP, Paragraph 4, UNFCCC Decision 2/CP.17, op cit, Paragraph 63 and 64.

Principales conclusiones para PI y CL:

- El VCS-JNR se basa en los amplios requerimientos establecidos por el WFR y no especifica cómo se espera que se apliquen los requerimientos del WFR. Esto deja que los programas REDD+ jurisdiccionales determinen por sí mismos cómo aplicar estos requerimientos, lo que puede poner en peligro los derechos e intereses de los PI y las CL.
- VCS-JNR ofrece la oportunidad de utilizar cualquier otro estándar pertinente (por ejemplo, los Estándares Sociales y Medioambientales de REDD+ (REDD+SES), los Estándares de Clima, Comunidad y Biodiversidad (CCBS), las políticas del Fondo Verde para el Clima, las políticas de salvaguardas del Banco Mundial, el Marco Medioambiental y Social del Banco Mundial y el Consejo de Administración Forestal (FSC)). En consecuencia, se permite a los programas REDD+ jurisdiccionales elegir entre estos estándares, sin reconocer que los estándares difieren ampliamente en cuanto al alcance y la profundidad de sus salvaguardas, incluidas las evaluaciones de riesgos medioambientales y sociales asociadas. Esto puede agravar aún más las dificultades para la aplicación efectiva de las salvaguardas para los PI y las CL, y posteriormente para la validación y verificación.

¿Cómo aborda VCS-JNR la tenencia de la tierra e impide el acaparamiento de tierras?

El VCS-JNR exige en términos generales el cumplimiento del WFR, incluidas las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC. Los PI y las CL deben ser conscientes de que el WFR se ocupa de la tenencia de la tierra al exigir que los participantes:

1. “Garantizar la participación plena y efectiva de las partes interesadas pertinentes, entre otras, los Pueblos Indígenas y las Comunidades Locales; al elaborar y aplicar estrategias o planes de acción nacionales, para abordar, entre otras cosas, los factores que impulsan la deforestación y la degradación de los bosques, las cuestiones de tenencia de la tierra, las cuestiones de gobernanza forestal, las consideraciones de género y las salvaguardas de la CMNUCC”. Aunque se trata de un requerimiento amplio para abordar las cuestiones relativas a la tenencia de la tierra, debe entenderse que garantiza el reconocimiento y el respeto de los derechos de propiedad y posesión, en consonancia con las obligaciones jurídicas internacionales pertinentes¹².
2. Ejecutar las actividades de REDD+ de manera coherente con las salvaguardas de la CMNUCC. Aunque las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC no mencionan explícitamente la tenencia de la tierra, las mejores prácticas internacionales sobre el alcance de la interpretación de las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC,¹³¹⁴ reconocen que las salvaguardas ‘b’ y ‘c’ abarcan el reconocimiento y el respeto de los derechos colectivos e individuales sobre la tierra.

¹²Incluidos el Convenio 169 de la OIT (en particular el artículo 14.1) y la DNUDPI (en particular el artículo 26.1)

¹³Braña Varela, J., Lee, D., Rey Christen, D., y Swan, S. 2014. “Salvaguardas REDD+: Consideraciones prácticas para elaborar un resumen de información.”

¹⁴Rey, D., Roberts, J., Korwin, S., Rivera, L., y Ribet, U. (2013) A Guide to Understanding and Implementing the UNFCCC REDD+ Safeguards. ClientEarth, Londres, Reino Unido.

¿Cómo aborda el estándar el reparto de beneficios?

VCS-JNR exige específicamente que los Participantes pongan en marcha un sistema de reparto de beneficios equitativo, transparente y jurídicamente vinculante¹⁵. Más concretamente, VC-JNR exige que este sistema se desarrolle teniendo debidamente en cuenta:

- Los derechos de carbono de las partes interesadas, incluidos los derechos sobre la tierra, los bosques y los recursos forestales, así como su contribución a los servicios de ecosistemas que dieron o darán lugar a la reducción de las emisiones de GEI.
- Un proceso transparente y participativo en el que la participación de las partes interesadas sea justificadamente representativa, con especial énfasis en los PI y las CL.

Dicho esto, los PI y las CL deben ser conscientes de que el VCS-JNR no proporciona orientación para el diseño de este sistema de reparto de beneficios, ni especifica cómo se evaluará en el proceso de validación y verificación.

Los PI y las CL deben abogar por que éstos cumplan los convenios y acuerdos internacionales pertinentes, los marcos jurídicos nacionales y las mejores prácticas internacionales¹⁶, que en general consideran que los planes de distribución de beneficios deben:

- **Esbozar un proceso participativo significativo para desarrollar el PDB.** El plan debe describir claramente cómo se implicará a las partes interesadas en el proceso de elaboración del PBR, con el fin de garantizar su participación significativa. Esto debe basarse en un ejercicio sólido y transparente para identificar correctamente a las partes interesadas.
- **Identificar su base jurídica.** El plan debe considerar un mapeo de la base legal, para ayudar a garantizar que el PBR se diseñe a través de las estructuras existentes, aunque no estén, estrictamente hablando, adaptadas a REDD+. De acuerdo con las mejores prácticas emergentes, cuando estas estructuras existentes funcionan bien, los países deben considerar regular la distribución de beneficios dentro del marco de estas estructuras existentes, lo que puede facilitar la participación de los actores interesados en REDD+ en lugar de construir una estructura completamente nueva.

¹⁵Requerimientos VCS-JNR, Escenario 3, abril de 2021, disponible en: https://verra.org/wp-content/uploads/2021/04/JNR_Scenario_3_Requirements_v4.0.pdf

¹⁶Por ejemplo, https://wwfint.awsassets.panda.org/downloads/wwf_assessment_report_redd_programs_v4.pdf o https://www.nature.org/content/dam/tnc/nature/en/documents/tnc_benefit%20sharing_web.pdf or https://www.cifor.org/publications/pdf_files/Books/REDD-Benefit-Sharing.pdf

- **Identificar a los beneficiarios.** Los beneficiarios son entendidos como un grupo de actores (personas involucradas o afectadas por la implementación del Programa REDD+) que recibirán Beneficios Monetarios y/o No Monetarios resultantes del Programa REDD+. Los beneficiarios pueden incluir, entre otros, a las comunidades, la sociedad civil y el sector privado, incluyendo cualquier proyecto REDD+ anidado. Los gobiernos, como Entidades del Programa y partes del Acuerdo de Pagos por Reducción de Emisiones (ERPA, por sus siglas en inglés), pueden ser considerados beneficiarios y retener cierta cantidad de los Pagos ERPA para cubrir sus costos de implementación y/o gestión del Programa REDD+.
- **Identificar los tipos de beneficios.** El plan debe identificar la forma/tipos de beneficios que se espera ofrecer en correlación con las acciones REDD+ relevantes, que incluyen Beneficios Monetarios y/o No Monetarios.
- **Identificar el mecanismo/proceso de distribución de los beneficios.** El plan debe esbozar la forma en que los Beneficios Monetarios y No Monetarios se repartirán entre los Beneficiarios, incluyendo tanto su proporción como el mecanismo utilizado.
- **Identificar los acuerdos institucionales necesarios.** El plan también debe identificar la(s) institución(es) responsable(s) de la PDB.
- **Identificar las disposiciones de monitoreo para la aplicación del PDB.** El plan también debe identificar las disposiciones de monitoreo necesarias para el PDB.

¿Cómo aborda el estándar las reclamaciones y la necesidad de un mecanismo de reparación de reclamaciones a nivel jurisdiccional?

Los PI y las CL disponen de dos vías principales para abordar las reclamaciones a través de VCS-JNR:

1. A nivel jurisdiccional, el VCS-JNR requiere que los Participantes desarrollen un mecanismo para recibir, filtrar, abordar, monitorear y reportar retroalimentación sobre las quejas y preocupaciones de las partes interesadas acerca del diseño, implementación y evaluación del programa REDD+ jurisdiccional. Se espera que este mecanismo incluya medios de comunicación apropiados para permitir la participación de todos los interesados y/o partes interesadas. VCS-JNR remite al Principio 6.6 de REDD+ SES para orientación adicional.

Se espera que estos mecanismos y/o procedimientos estén en consonancia con los acuerdos o convenios internacionales pertinentes y con los marcos jurídicos nacionales, de forma que se garantice el derecho de acceso a la justicia en el contexto de las actividades de REDD+. En este sentido, los PI y las CL deben considerar y abogar por que los mecanismos de reparación de agravios disponibles incorporen los siguientes principios establecidos por las mejores prácticas internacionales¹⁷:

- a) **Legítimos:** que permitan la confianza de los grupos de partes interesadas a cuyo uso están destinados y que sean responsables del desarrollo justo de los procesos de reclamación. La rendición de cuentas para garantizar que las partes de un proceso de reclamación no puedan interferir en su desarrollo justo suele ser un factor importante para generar la confianza de las partes interesadas.
- b) **Accesibles:** que sean conocidos por todos los grupos de interesados a cuyo uso están destinados y que ofrezcan asistencia adecuada a quienes puedan enfrentarse a barreras de acceso. Las barreras de acceso pueden incluir el desconocimiento del mecanismo, el idioma, la alfabetización, los costes, la ubicación física y el temor a represalias.
- c) **Previsible:** ofrecer un procedimiento claro y conocido, con un calendario indicativo para cada etapa, y claridad sobre los tipos de proceso y resultado disponibles y los medios de control de la aplicación. Para que un mecanismo inspire confianza y se utilice, debe facilitar información pública sobre el procedimiento que ofrece.
- d) **Equitativo:** tratar de garantizar que las partes agraviadas tengan un acceso razonable a las fuentes de información, asesoramiento y conocimientos necesarios para participar en un proceso de reclamación en términos justos, informados y respetuosos. Cuando no se corrigen los desequilibrios, la percepción de desigualdad puede socavar tanto la percepción de un proceso justo como la capacidad del mecanismo para llegar a soluciones duraderas.
- e) **Transparente:** mantener informadas a las partes de una reclamación sobre su progreso y proporcionar suficiente información sobre la actuación del mecanismo para generar confianza en su eficacia y satisfacer cualquier interés público en juego. Ofrecer transparencia sobre la actuación del mecanismo a las partes interesadas en general, mediante estadísticas, estudios de casos o información más detallada sobre la tramitación de determinados casos, puede ser importante para demostrar su legitimidad e imparcialidad y conservar la confianza general. Al mismo tiempo, debe garantizarse la confidencialidad del diálogo entre las partes y de la identidad de las personas cuando sea necesario.

¹⁷Por ejemplo, https://knowledgehub.transparency.org/assets/uploads/kproducts/ti_document_-_guide_complaint_mechanisms_final.pdf or <https://irm.greenclimate.fund/resources/other> o https://climateactiontransparency.org/wp-content/uploads/2020/10/Stakeholder-Participation-Guide_ch9.pdf

- f) **Compatibilidad con los derechos:** estos procesos suelen tener más éxito cuando todas las partes están de acuerdo en que los resultados son coherentes con los derechos nacionales e internacionales aplicables. Con frecuencia, las reclamaciones no se formulan en términos de derechos y muchas no plantean inicialmente problemas relacionados con los derechos humanos u otros derechos. En cualquier caso, cuando los resultados tienen implicaciones para los derechos, hay que procurar que sean coherentes con los estándares nacionales e internacionales aplicables y que no restrinjan el acceso a otros mecanismos de reparación.
- g) **Permitir el aprendizaje continuo:** aprovechar las medidas pertinentes para identificar lecciones que permitan mejorar el mecanismo y prevenir futuras reclamaciones y perjuicios. El análisis periódico de la frecuencia, las pautas y las causas de las reclamaciones; las estrategias y los procesos utilizados para la resolución de reclamaciones; y la eficacia de esas estrategias y procesos, puede permitir a la institución que administra el mecanismo de reparación de reclamaciones mejorar las políticas, los procedimientos y las prácticas para mejorar el rendimiento y prevenir daños futuros.
2. [El mecanismo de reparación de agravios de VERRA](#) (en el Cuadro 2 se describe el procedimiento y cómo acceder a él).

Cuadro 2: Política de reclamaciones y recursos de VERRA

Los interesados tienen a su disposición el siguiente procedimiento de reclamación:

1) La denuncia deberá incluir la siguiente información:

- a) Nombre del denunciante.
- b) Nombre de la organización, si procede.
- c) Datos de contacto del denunciante.
- d) Detalles de la denuncia.
- e) Declaración de cualquier conflicto de intereses en la presentación de la denuncia.

2) La reclamación se dirigirá al responsable del programa correspondiente que figure en la lista de Verra en el sitio web y enviadas por correo electrónico a secretariat@verra.org con la palabra “queja” en el asunto. EnVerra enviará al denunciante un correo electrónico acusando recibo de la denuncia queja.

3) Verra designa a una persona adecuada para tramitar la denuncia, que organizará un análisis (con la participación de expertos externos, en caso necesario) y determinar las medidas oportunas.

4) Verra prepara una respuesta por escrito y la entrega al denunciante. La respuesta a la denuncia se pone en conocimiento del Director General (CEO) de Verra, quien la aprueba.

5) Verra mantendrá confidencial toda la información presentada por el denunciante en relación con la denuncia. Las quejas de las partes interesadas sobre un promotor de proyecto o sus socios se tramitarán ante la entidad respectiva.

Cuadro 2: Política de reclamaciones y recursos de VERRA

RECURSOS

Cuando una queja, presentada según lo establecido en la sección anterior, no se haya resuelto a satisfacción del demandante, éste dispone del siguiente procedimiento de recurso:

- 1) El recurso incluirá la siguiente información: a) Nombre de quien apela. b) Nombre de la organización, si procede. c) Información de contacto de quien apela. d) Detalles del recurso, incluida la referencia a la reclamación original.
- 2) La apelación se dirigirá al Director General de Verra con la palabra apelación en el asunto, y se enviará por correo electrónico a secretariat@verra.org. El director general responderá al apelante por correo electrónico acusando recibo del recurso.
- 3) El Director General presenta el recurso a la Junta de Verra, que organiza un análisis en el que participan expertos externos (si es necesario).
- 4) El Consejo de Verra prepara una respuesta por escrito y el Director General de Verra la entrega al apelante. La decisión del Consejo de Verra es definitiva y vinculante.
- 5) Toda la información presentada por el apelante con respecto al recurso es confidencial para Verra y la Junta de Verra.

III. Comprendiendo los requerimientos de presentación de informes pertinentes al VCS-JNR

¿Cómo exige el VCS-JNR la aplicación de los requerimientos de presentación de informes a la CMNUCC?

En correlación con los requerimientos pertinentes de la CMNUCC, el VCS-JNR exige que los participantes hayan cumplido los requerimientos del WFR, entre los que se incluye que hayan presentado la SOI más reciente para el periodo para el que solicitan las RBP, así como que dispongan de un SIS.

Sin embargo, VCS-JNR no ofrece ninguna orientación para el diseño/configuración del SIS, ni aclara lo que significa tener un SIS “en funcionamiento” a efectos de validación y verificación.

La experiencia ha demostrado que disponer de un SIS operativo es esencial para garantizar la participación significativa de todas las partes interesadas en la recopilación y el análisis de la información relacionada con las salvaguardas (de acuerdo con las orientaciones de la CMNUCC)¹⁸, y para garantizar la calidad de dicha información¹⁹. En este sentido, se recomienda que los PI y las CL aboguen por que se establezca adecuadamente un SIS en cada jurisdicción y se utilice para reforzar la calidad, la fiabilidad y la credibilidad de la información utilizada para demostrar cumplimiento con los indicadores de salvaguardas de la CMNUCC según los requerimientos del VCS-JNR, especialmente cuando se trata de demostrar cómo se ha evaluado la información y cómo se ha verificado interna o externamente. Esto significa que el SIS debe ser fácilmente accesible, con información detallada sobre cómo presentar comentarios e información.

¿Cómo pueden acceder los PI y las CL a la información enviada a Verra?

VCS JNR ofrece tres oportunidades clave para que los PI y las CL participen en el proceso y, por tanto, puedan acceder a la información relacionada con el mismo. Esta información está disponible en el registro Verra: <https://verra.org/registry/>

¹⁸UNFCCC Decisión 2/CP.17 párrafo 63

¹⁹García, M., Rey, D., Rivera L., Korwin, S., y Ribet, U. [2017] Strategic and Design Considerations for Designing a Safeguard Information System, A Self-assessment Tool. CLP y SNV, Londres, Reino Unido.

1. Exige que los programas REDD+ jurisdiccionales se desarrollen y documenten de forma transparente y en consulta con las partes interesadas²⁰. Esto significa que si los PI y las CL pueden verse afectados por el programa REDD+ jurisdiccional, tienen derecho a participar en su diseño. Los participantes están específicamente obligados a garantizar su participación y documentar cómo se han llevado a cabo las consultas con las partes interesadas relacionadas con el diseño y la aplicación del programa jurisdiccional, incluyendo a quién se consultó, la forma en que se realizaron las consultas (incluyendo las aportaciones recibidas y cómo se tuvieron en cuenta) y los resultados de las consultas. Además, los Participantes deben demostrar que las consultas se llevaron a cabo en un idioma y de una manera que permitieron la participación efectiva de todas las partes interesadas pertinentes, con especial atención a los Pueblos Indígenas y las Comunidades Locales.
2. Requiere que los Participantes presenten “informes de monitoreo” con respecto a “cómo”, durante el diseño y la ejecución del programa, se han abordado y respetado los requerimientos de salvaguarda del WFR, y cualquier requerimiento jurisdiccional (nacional y subnacional) de salvaguarda pertinente²¹. También se espera que estos informes de monitoreo se elaboren en consulta con las partes interesadas.
3. Exige que los programas REDD+ jurisdiccionales se sometan a un proceso de validación y verificación, durante el cual los PI y las CL pueden formular observaciones durante el período de 60 días para comentarios publicado en el sitio web de Verra (véase el Cuadro 3 a continuación).

Cuadro 3: Proceso VCS JNR para comentarios públicos

Para enviar comentarios, las partes interesadas deben hacer clic en el hipervínculo Periodo de comentarios públicos de la entrada de un proyecto determinado y rellenar el recuadro de comentarios públicos de la página del proyecto en el Registro Verra. Debajo de la casilla de comentarios, los PI y CL podrán encontrar toda la información disponible del proyecto.

Al enviar un comentario, es necesario facilitar un nombre de contacto, así como información del país/zona, nombre de la organización (si el comentario se hace en nombre de una organización) y dirección de correo electrónico. El máximo de caracteres permitidos en el cuadro de comentarios es de 5.000. Para comentarios más extensos, PI y CL deben enviarlos a info@verra.org.

²⁰Requerimientos VCS-JNR, Escenario 3, abril de 2021, disponible en: https://verra.org/wp-content/uploads/2021/04/JNR_Scenario_3_Requirements_v4.0.pdf

²¹Ibid

Bibliografía y otros recursos

Hamrick, K. Webb, C. & Ellis, R. (2021). Nesting REDD+ Pathways to Bridge Project and Jurisdictional Programs. The Nature Conservancy.

https://www.nature.org/content/dam/tnc/nature/en/documents/REDDPlus_PathwaystoBridgeProjectandJurisdictionalPrograms.pdf

Consideraciones importantes relacionadas con la anidación de proyectos REDD

Streck, C., Lee, D., Cano, J., Fernandez, M., Llopis, P., Landholm, D., Reddy, R. C., & Espejo, A. (2021). Nesting of REDD+ Initiatives: Manual for Policymakers (No. AUS0002247). World Bank. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/411571631769095604/pdf/Nesting-of-REDD-Initiatives-Manual-for-Policymakers.pdf>

Requerimientos jurisdiccionales y anidados de REDD+ (JNR)

Requerimientos JNR Escenario 2

Requerimientos JNR Escenario 3

Principios y Criterios de los Estándares Sociales y Ambientales REDD

VERRA- REDD+ jurisdiccional y anidado (JNR)